

Protokół nr 42/21
z wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Rudziniec

Data i czas posiedzenia: 14.12.2021 r., godz. 15.30

Miejsce posiedzenia: zdalny tryb obradowania

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Szołtysik

Komisja odbyła się w zdalnym trybie obradowania na podstawie art.15zzx ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Ad 1,2

Przewodniczący Rady Gminy otworzył posiedzenie i przystąpił do sprawdzenia kworum. Oświadczył, że w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do nin. protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Wójt Gminy Rudziniec – Krzysztof Obrzut

Sekretarz Gminy – Zuzanna Wollek - Gaida

Skarbnik Gminy - Aleksander Jakubek

Dyrektor ZBGKiM w Rudzińcu - Krzysztof Szolich

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - Maria Wymysłó

Protokolant – Katarzyna Janocha

Przedstawiciel firmy SoftGIS s.c. z Wrocławia

Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przyjęcia wniosków do proponowanego porządku obrad, który stanowi zał. nr 2 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie następującej zmiany do porządku obrad:

- wycofanie pkt. 4) Omówienie zagadnień związanych z działalnością Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudzińcu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

Zmiana do porządku obrad została przyjęta przy:

Za – 13 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymuję się – 0 głosów,

w obecności 13 radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. ~~Omówienie zagadnień związanych z działalnością Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudziniu.~~
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Rudziniec oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Rudziniec na lata 2022 - 2026.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/244/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rudziniec.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/245/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/252/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudziniec na rok 2021 i lata następne.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/251/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu Gminy Rudziniec na 2021 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie dopłaty do Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach do ceny 1 m³ wody.
13. Przedstawienie przez Wójta Gminy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok.
14. Przedstawienie przez Wójta Gminy autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudziniec na rok 2022 i lata następne.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na rok 2022.
16. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec oraz zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
17. Sprawy bieżące.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 4

Omówienie zagadnień związanych z działalnością Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudziniu - punkt został wycofany z porządku obrad.

Ad 5

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Rudziniec oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, który stanowi zał. nr 3 do nin. protokołu.

Wójt Gminy ustosunkował się do złożonej petycji. Poinformował, że od 23 września 2021 r. istnieje oficjalna możliwość pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Zgodnie z zapisami ustawy: "Rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy:

1) środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, (czyli jeżeli braknie z opłat zabranych od mieszkańców)

2) celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości."

Przypomniał, że gmina Rudziniec w 2021 r. już dopłaca do gospodarowania odpadami. W dniu 9 listopada 2021 r. Rada Gminy Rudziniec podjęła stosowną uchwałę o dopłacie do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. I tak w 2021 r. z budżetu gminy zaplanowano dopłatę w kwocie 1 248 020 zł. Dodał, że już rok temu uchwalając stawkę 25 zł od osoby wiadome było, że środków nie wystarczy na pokrycie wydatków związanych z gospodarką odpadami. Znając realia budżetu świadomie ustalona została stawka 25 zł, aby zbytnio nie obciążać mieszkańców, łudząc się, że liczba odpadów nie wzrośnie, aż tak bardzo. Zwrócił uwagę, że ustawodawca od ponad roku nie pozwala ogłaszać przetargu na odbiór i utylizację odpadów na podstawie tzw. ryczałtu. Przetarg musi być ogłaszany na ilość odebranych odpadów. Co roku do przetargu zwiększana jest ilość wytworzonych odpadów, ale ilość odpadów jaka odbierana jest od naszych mieszkańców lawinowo wzrasta (wystarczy zaobserwować dziesiątki worków z bioodpadami, a właściwie z trawą). Podkreślił, że wytwarza się bardzo dużo odpadów, a stawka jest uzależniona od ilości wytworzonych odpadów. Już w obecnym 2021 r. kwota przetargowa wystarczyła do października. Jednak, aby w tym roku nie podnosić stawki, brakująca dodatkowa różnica, za 3 miesiące, pokryta zostanie z budżetu gminy. To jest ten drugi przypadek z ustawy. Dodał, że gdyby nie nasza uchwała to stawka już w tym roku powinna wynosić ponad 38 zł od osoby, a nie 25 zł. Kolejno poinformował, że w 2022r . przy stawce 35zł i 30 zł przy kompostowaniu, gospodarka odpadami też się nie bilansuje i zachodzi konieczność dopłaty z budżetu gminy (bilansowała by się przy stawce 39 zł). Jeżeli ilość odpadów drastycznie nie wzrośnie, to w 2022 r. trzeba będzie dopłacić z budżetu około 800 000 zł. Następnie poinformował, że aby w przyszłości ograniczyć ilość bioodpadów zaproponowana zostanie stawka 30 zł dla osób które zadeklarują i faktycznie będą kompostować u siebie bioodpady (dotyczy budynków jednorodzinnych). Osoby które zadeklarują kompostowanie będą płacić 30 zł od osoby, ale bioodpady (brązowe worki) z terenu tych nieruchomości nie będą odbierane. Ponadto ograniczona zostanie też ilość odbieranych bioodpadów w PSZOK do 1 worka miesięcznie od osoby. Zwrócił uwagę, że ustalając stawkę 35 zł i 30 zł przy biokompostowaniu trwała długa, burzliwa dyskusja na komisjach Rady Gminy, gdyż te 800 000 zł. to wydatek, który pokryty zostanie z naszych podatków i opłat. Kolejno dodał, że zaproponowana i uchwalona stawka jest wysoka, biorąc pod uwagę, że wzrosła z 25 zł do 35 zł i 30 zł przy kompostowaniu. W sąsiednich gminach już w obecnym 2021 r. stawka jest wyższa i wynosi 36 zł. Ponadto w internecie pojawiają się sugestie o nierównym traktowaniu, gdyż mieszkańcy budynków

wielorodzinnych nie mogą kompostować odpadów. Jest to prawda, ale tak to określiła ustawa, którą ustanawiają posłowie lub ministrowie w formie rozporządzeń. Ponadto ta sama ustawa nakazała odbierać w okresie letnim odpady z budynków wielorodzinnych co tydzień, a od pozostałych co 2 tygodnie. Kolejno poruszył problem przyczyn wzrostu opłaty za odbiór odpadów. Gospodarka odpadami powinna się bilansować, czyli opłaty zebrane od mieszkańców winny pokryć koszty firmy wywozowej, koszty utrzymania Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, oraz koszty administracyjne, a także koszt likwidacji „dzikich wysypisk śmieci”. Jeżeli się nie bilansuje to trzeba dopłacać z budżetu gminy, czyli z naszych wspólnych funduszy, innych nie ma. Dodał, że obecnie mamy petycję świadomych lub mniej świadomych mieszkańców, którym ktoś próbuje obiecać, że będą ciągle piękni i młodzi, że będą płacić mniej, że różnice pokryje budżet, tylko nic się nie mówi, że budżet to są te same pieniądze i można to zrobić kosztem innych wydatków. Zwrócił uwagę, że można obiecywać mieszkańcom że zapłacą mniej, można nawet obiecać, że zapłacą 1 zł, ale trzeba wskazać źródło pokrycia tego deficytu. Podejmowane były próby wskazania dużego źródła dochodów bieżących dla gminy, ale uszanowana została wola, a właściwie sprzeciw grupy mieszkańców i inwestor znalazł lokalizację poza gminą. Tak się składa że inicjatorzy petycji, równie aktywnie uczestniczyli w sprawie inwestora w Ligocie Łabędzkiej, a więc gdzie są te dochody? Dodał, że zrozumiałe jest, że mieszkańcy podpisali petycję, bo kto by nie chciał płacić mniej, a inicjatorzy nie wskazali kto za te odpady ma zapłacić. To jest najzwyczajniejsze działanie populistyczne. Poinformował, że w chwili obecnej trwa uchwalanie budżetu na 2022 r. Radni oraz Regionalna Izba Obrachunkowa 15 listopada 2021 r. otrzymali projekt budżetu. Po to były wcześniejsze komisje i sesja w dniu 9 listopada 2021 r., gdzie uchwalone zostały stawki podatku oraz stawki opłaty za odpady komunalne, aby na podstawie tych uchwał przygotować projekt budżetu. Radni zapoznali się z projektem budżetu, na komisjach rady odbyła się dyskusja, a o założeniach i brakach budżetowych wielokrotnie mówił Skarbnik Gminy. Ponadto w tym roku we wrześniu w czasie podsumowania budżetu za pierwsze półrocze Skarbnik Gminy mówił i tłumaczył o wydatkach bieżących i inwestycyjnych. Mówił, że dzie naprawdę bieda, szczególnie w wydatkach bieżących. Już na komisjach informowano, że budżet na 2022 r. nie spina się. Przedstawił jak wygląda praca nad projektem budżetu. I tak wszystkie jednostki składają wnioski co do projektu. Skarbnik zbiera, sumuje dochody i próbuje porównać z zaplanowanymi wydatkami. W tym roku trzeba było obciąć prawie 10 mln zł. Budżet na 2022 r. jest budżetem deficytowym, a kwota deficytu w wysokości 5 565 877 zł pokryta zostanie z nadwyżki z lat ubiegłych. Gdyby nie ta nadwyżka, to w tym budżecie zabrakło by ponad 15 mln zł. Kolejno przedstawił na jakich zadaniach zostały zaoszczędzone środki w budżecie gminy na 2022 r. I tak: na samych szkołach ponad 2 mln zł, nie licząc rozbudów, na remontach dróg ponad 3 mln zł, ochotnicze straże pożarne - 910 000 zł. Zwrócił uwagę, że należałoby zapytać, gdzie w budżecie na 2022 r. są wydatki na zwiększoną kwotę minimalną. Ponadto gdzie na terenie naszej gminy jest żłobek, dzienny dom pobytu dla osób starszych. Ponadto zadania takie jak rozbudowa ZSP Rudno, czy budowa boiska wielofunkcyjnego w Bojszowie czekają na jakiegokolwiek fundusze, żeby je wprowadzić do budżetu. Czekają na podział nadwyżki, ale na pewno nie wystarczy na wszystko. Zwrócił uwagę, że po to są komisje, gdzie prowadzone są dyskusje, ustalenia oraz podejmowane są uchwały, aby siebie i swoje decyzje szanować. Dodał, że zrozumiałe są obietnice i walka przedwyborcza, ale w zaistniałej sytuacji widoczny jest populizm i przejadanie wszystkiego, a nie rozwój gminy. Podkreślił, pochylając się nad petycją należałoby wziąć pod uwagę dalszy rozwój gminy Rudziniec, bo budżet gminy tworzą nasze wspólne dochody – podatki czy opłaty, a od mieszania na pewno tych pieniędzy nie przybędzie. Dlatego też nie należy rozdawać populistycznie budżetu, a określić priorytety. Przedstawił również przykład gminy Gierałtowie - najbogatszej gminy Powiatu Gliwickiego z budżetem około 76 mln zł, czyli o

wiele wyższym niż Rudziniec, z porównywalną liczbą mieszkańców, ale już w 2021 r. odpady po 36 zł od osoby,. Ponadto w gminie tej w nocy wyłączają światła w ramach oszczędności, a mają tylko 4 szkoły, 5 klubów sportowych, 4 straże pożarne, a w naszej gminie wszystkiego co najmniej drugie tyle. Tam wiedza, że trzeba oszczędzać a u nas petycja i obiecywanie mieszkańcom dopłaty. Poinformował, że członkowie Komisji Skarg, wniosków i petycji jako pierwsi pochylają się oficjalnie nad tą petycją, chociaż o niej zapewne większość wiedziała z mediów społecznościowych. Dodał, że szanując pracę wszystkich radnych na komisjach Rady Gminy oraz szanując wynik głosowania na sesji w dniu 9 listopada br. w sprawie ustalenia wysokości stawki za gospodarowanie odpadami, gdzie wszyscy 15 radnych jednogłośnie, po dogłębnej analizie na wspomnianych komisjach zagłosowało za tą stawką 30 zł przy kompostowaniu bioodpadów i 35 zł przy braku kompostowania. Ponadto każdy radny, jak również mieszkańcy śledzący sesję czy komisje wiedzieli i wiedzą, że system gospodarki odpadami w 2022 r. nie bilansuje się. W czasie wspomnianego głosowania Rada Gminy była świadoma, że do gospodarki odpadami już trzeba będzie dopłacić z budżetu Gminy i nie zostało to zakwestionowane. Powtórzył, że jeżeli ilość odpadów drastycznie nie wzrośnie, jeżeli ściągalność będzie na poziomie 95% to już wiadomo że braknie około 800 000 zł. Uchwalając stawkę i pracując nad budżetem zastanawiano się nad ustaleniem podatków na poziomie maksymalnym, aby wyrównać braki. Jednak suma summarum podatki zostały podniesione jedynie o stopień inflacji. Podkreślił, że przez ten miesiąc nic się nie zmieniło, dochodów nie przybyło i petycję należałoby uznać za bezzasadną. Zwrócił uwagę, że w czasie prac nad budżetem gminy Rudziniec w dniu 29 listopada br., gdy w mediach społecznościowych było głośno o tej petycji, Komisja ds. Budżetu i Gospodarki Gminy nie wniosła uwag do projektu budżetu Gminy na 2022 r. i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2022r.

Radna K. Lukoszek przybyła na posiedzenie.

Radna A. Bucher przedstawiła wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczący uznania petycji za bezzasadną.

Radni szczegółowo omówili sprawę złożonej petycji.

Ad 6

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Rudziniec na lata 2022 - 2026, który stanowi zał. nr 4 do nin. protokołu.

Dyrektor ZBGKiM omówił projekt uchwały.

Radny H. Targowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do sprzedaży lokali w stanie niezadawalającym.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że poprzednia Rada Gminy złożyła wniosek, aby nie sprzedawać lokali, gdyż gmina musi dysponować zasobem komunalnym.

Radny H. Targowski wycofał wcześniej złożony wniosek.

Ad 7, 8

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/244/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rudziniec, który stanowi zał. nr 5 do nin. protokołu oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/245/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który stanowi zał. nr 6 do nin. protokołu

Wójt Gminy omówił projekty uchwał.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad 9

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który stanowi zał. nr 7 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad 10

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/252/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudziniec na rok 2021 i lata następne, który stanowi zał. nr 8 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad 11

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/251/2020 Rady Gminy Rudziniec z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu Gminy Rudziniec na 2021 rok, który stanowi zał. nr 9 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad 12

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie dopłaty do Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach do ceny 1 m³ wody, który stanowi zał. nr 10 do nin. protokołu.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i zapytań.

Ad 13

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przedstawienia przez Wójta Gminy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok.

Skarbnik Gminy przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok, która stanowi zał. nr 11 do nin. protokołu.

Ad 14

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przedstawienia przez Wójta Gminy autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudziniec na rok 2022 i lata następne.

Skarbnik Gminy przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudziniec na rok 2022 i lata następne, która stanowi zał. nr 12 do nin. protokołu.

Ad 15

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na rok 2022, który stanowi zał. nr 13 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła plan pracy komisji na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Gminy przedstawiła plan pracy komisji na 2022 r.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu przedstawił plan pracy komisji na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła plan pracy komisji na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła plan pracy komisji na 2022 r.

Ad 16

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie oceny aktualności zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec oraz zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, który stanowi zał. nr 14 do nin. protokołu.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami omówiła projekt uchwały.

Radna K. Lukoszek opuściła posiedzenie.

Przedstawiciel firmy SoftGIS s.c. z Wrocławia przedstawił ocenę aktualności zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec oraz

zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radni szczegółowo omówili projekt uchwały. Na zadane w trakcie komisji zapytania radnym została udzielona odpowiedź przez Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami oraz przedstawiciela firmy SoftGIS s.c. z Wrocławia.

Ad 17

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do omówienia spraw bieżących.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki położonej w Bycinie, który stanowi zał. nr 15 do nin. protokołu.

Po szczegółowym omówieniu wniosku **Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie wniosek o nieodpłatne przejęcia działki położonej w Bycinie.

Powyższy wniosek został odrzucony przy:

Za – 3 głosy,

Przeciw – 9 głosów,

Wstrzymuję się – 1 głos,

w obecności 13 radnych.

Wójt Gminy omówił sprawę rozbudowy kanalizacji w Rudzińcu oraz budowy oczyszczalni ścieków w Rudzińcu. Poinformował, że koszt rozbudowy kanalizacji w Rudzińcu zgodnie z opracowaną koncepcją to około 2 500 000 zł. Następnie przedstawił możliwe lokalizacje dla oczyszczalni ścieków.

Po szczegółowym omówieniu tematu radni wskazali lokalizację oczyszczalni ścieków w rejonie kolei w Rudzińcu.

Wójt Gminy poinformował o wniosku mieszkańców sołectwa Rudno w sprawie budowy sieci wodociągowej w rejonie boiska. Dodał, że mieszkańcom zostanie udzielna odpowiedź, że w budżecie gminy nie ma środków finansowych na realizację przedmiotowej inwestycji.

Po szczegółowym omówieniu wniosku **Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie wniosek o rozeznanie możliwości budowy oczyszczalni ścieków w Rudzińcu.

Powyższy wniosek został przyjęty przy:

Za – 12 głosy,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymuję się – 1 głos,

w obecności 13 radnych.

Ad 18

W związku z wyczerpaniem tematów **Przewodniczący Rady Gminy** podziękował zebranych za udział.

Na tym posiedzenie zakończono.

Na tym protokół zakończono.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi płyta z nagraniem obrad wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy.

.....
Data i podpis protokolanta

.....
data i podpis Przewodniczącego Rady Gminy