

**UCHWAŁA NR XI/52/2024
RADY GMINY RUDZINIEC**

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rudziniec

Działając na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024, poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Rudziniec uchwala,
co następuje**

§ 1. Uznaje się skargę skierowaną pismem z dnia 10 października 2024 r. na działalność Wójta Gminy Rudziniec za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rudziniec do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Szoltysik

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XI/52/2024 Rady Gminy Rudziniec z dnia 29 października 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 października 2024 roku na działalność Wójta Gminy Rudziniec

W dniu 10 października 2024 r. do Urzędu Gminy w Rudzińcu wpłynęła skarga Pani na bezczynność Wójta Gminy Rudziniec. Skarżąca wniosła o „podjęcie działań mających na celu zobowiązanie właścicieli gruntów rolnych do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Grunty, których dotyczy wnioski to działki nr 1264/76, 1005/76, 1003/76, 999/79 zlokalizowane we wsi Rzeczyce”.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 24 października 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Rudziniec, na którym Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa udzieliła członkom komisji stosownych wyjaśnień w przedmiocie skargi. Wskazując, że:

- w dniu 08.07.2024 r. wpłynął wniosek datowany na dzień 20.06.2024 r. o podjęcie działań mających na celu zobowiązanie właścicieli gruntów rolnych do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Grunty, których dotyczył wniosek to działki nr 1264/76, 1005/76, 1003/76, 1001/76, 999/79 obręb Rzeczyce;
- pismem nr OŚ.6182.3.2024 z dnia 12.07.2024 r. tut. Urząd Gminy, po ustaleniu właściciela terenu, na podstawie informacji z operatu ewidencyjnego w zakresie gruntów Starostwa Powiatowego w Gliwicach, wystosował pismo do Agencji Nieruchomości Rolnych -Oddział Terenowy w Opolu ul. 1 Maja 6, której następcą prawnym jest Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa o wykoszenie traw i chwastów z przedmiotowych działek, ze względu na środowisko rolnicze, bezpieczeństwo pożarowe oraz estetyczny wygląd naszej Gminy; - Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa OT Częstochowa pismem z dnia 12.08.2024 r. wezwał dzierżawców przedmiotowych działek do ich pilnego wykoszenia, zgodnie z umową dzierżawy. Tutejszy urząd na podstawie przedmiotowego wezwania oraz w oparciu o dotychczasową dobrą współpracę z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, domniemał że nałożony obowiązek został wykonany przez dzierżawcę;
- po uzyskaniu informacji o fakcie, że przedmiotowe działki nie są wykoszone oraz po przeprowadzonych oględzinach w terenie przez pracowników Urzędu, Wójt Gminy Rudziniec

ponownie wystąpił do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o wykoszenie traw i chwastów z przedmiotowego terenu.

Należy również wskazać, że ustawodawca nie zdefiniował pojęcia beczynności. W literaturze przedmiotu i piśmiennictwie przyjmuje się, że z beczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo ustawowego obowiązku w tym zakresie nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub innego aktu albo nie podjął stosownej czynności.

W powyższej sprawie te przesłanki nie zaistniały, bowiem Wójt Gminy Rudziniec podjął działania zgodnie ze złożonym przez oraz wnioskiem.

Pouczenie:

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.