

Henryk Targowski

Rudziniec 26.01.2022

Radny Rady Gminy

W Rudzińcu



BR.0003.248.2022

WÓJT GMINY RUDZINIEC

### INTERPELACJA

**W sprawie:** przywozu ziemi na działkę gminną przez właściciela nieruchomości przy ul. Piązowej 12

**Stan faktyczny:** pismem z dnia 02.07.2020 Pan Dyrektor Zakładu poinformował mnie cytując „ W tej sprawie właściciel nieruchomości został poinformowany telefonicznie oraz wezwany przeze mnie do przywrócenia do stanu pierwotnego części działki nr 900/195. W przypadku braku reakcji na wezwanie zostanie sprawa skierowana na drogę sądową” koniec cytatu. W odpowiedzi datowanej 18.08.2020 Pan Dyrektor pisze cytując” Właściciel nieruchomości zlokalizowanej w Niewieszu oznaczonej numerem geodezyjnym 971/161 , dokonał wywozu ziemi pochodzącej z robót budowlanych na nieruchomość oznaczoną numerem geodezyjnym 900/195 bez zgody i wiedzy właściciela i zarządcy nieruchomości. , koniec cytatu. Jednak już w dniu 27.07.2020 r Pan Dyrektor pisze cytując „ Jednocześnie ponownie informuję ,że Właściciel nieruchomości zlokalizowanej w Niewieszu oznaczonej numerem geodezyjnym 971/161 , który dokonał wywozu ziemi pochodzącej z robót budowlanych na nieruchomość oznaczoną numerem geodezyjnym nr 900/195 został wezwany do przywrócenia do stanu pierwotnego w/w części działki. W związku z brakiem reakcji na przedmiotowe wezwanie , wytoczono przeciwko tej osobie powództwo negatoryjne” koniec cytatu. Zastanawiam się co właściciel nieruchomości z ul. Piązowej 12 miał przywracać do stanu pierwotnego, skoro Zakład jego ziemię wywiózł już w maju 2020 r na działkę gminną nr 269/182.

**Wnioskuje o:** udzielenie odpowiedzi jak zakończyło się wspomniane postępowanie oraz czy do kasy Zakładu wpłynęła kwota za pracę ludzi i sprzętu. Jeżeli tak , co powinno mieć miejsce w tej sytuacji to w jakiej wysokości?

