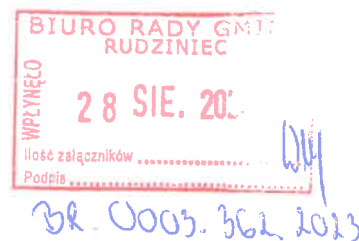
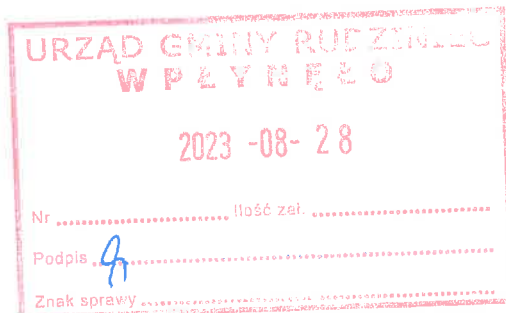


Henryk Targowski
Radny Rady Gminy
w Rudzińcu

Rudziniec 28.08.2023



WÓJT GMINY RUDZINIEC

ZAPYTANIE

W sprawie: wykonania obowiązku wynikającego z art. 32 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w trakcie trwania inwestycji gminnej przy dworcu kolejowym

Stan faktyczny: z zapisów w/w Ustawy wynika, cytuję „Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Z przytoczonego zapisu Ustawy wynika, że podmiot, który dokonał odkrycia (pod warstwą asfaltu) zabytkowej drogi i placu przed dworcem kolejowym wykonanych w technologii przedwojennej kamiennej granitowej kostki łupanej, powinien powiadomić Wójta Gminy Rudziniec, o podejrzeniu wystąpienia takiej konieczności. Przywołana treść regulacji prawnej nakłada na Wójta obowiązek przekazania zawiadomienia o możliwości znalezienia zabytku.

Wniosuję o: udzielenie odpowiedzi jakie stanowisko w tej sprawie zajął właściwy konserwator zabytków oraz przesłanie kserokopii korespondencji z konserwatorem, zezwalającej na przemiał historycznej kostki na kruszywo?