

Henryk Targowski  
Radny Rady Gminy  
w Rudzińcu

Rudziniec 31.03.2023



BR. 0003.332.2023

WÓJT GMINY RUDZINIEC

## ZAPYTANIE

**W sprawie:** mojej Interpelacji z dnia 13.01.2023 oraz kolejnych Zapytań w tej sprawie

**Stan faktyczny:** w styczniu tego roku w Interpelacji wnioskowałem o udzielenie odpowiedzi na 7 pytań. Pierwsze było o treści cytuję „ *Czy inspektorom nadzoru wiadomym jest z **jakiego powodu** wykonawca zdjął fragment podbudowy stabilizującej , przygotowanej pod ułożenie asfaltu” -koniec cytatu.* Kolejne dwa pytania były z tym problemem związane , a pozostałe dotyczyły kostki granitowej. Odpowiedzi w zakresie tych trzech pierwszych pytań nie otrzymałem do dzisiaj , a z załączonego do odpowiedzi pisma Inspektora Nadzoru w zakresie **powodów** zdjęcia podbudowy ,w żaden sposób tego nie wyjaśniają. Tak więc Panie Wójt Gminy Rudziniec kłamie Pan po raz kolejny jak z nut twierdząc ,że dopiero 23.02.2023 zapytałem o **powody** zdjęcia podbudowy. Dzierży Pan palmę pierwszeństwa w mataczeniu postępowaniu się półprawdami i manipulacją. W Zapytaniu z dnia 26.01.2023 zgodnie ze stanem faktycznym napisałem , że odpowiedź na Interpelację jest niekompletna albowiem pominięto w niej udzielenie odpowiedzi na pytania od 1 do 3 , które związane są z **powodami** zdjęcia podbudowy stabilizującej. W Pana odpowiedzi która została udzielona w dniu 31.01.2023 r na w/w Zapytanie brak jest w dalszym ciągu rzeczowej odpowiedzi wyjaśniającej te **powody**. Pana zapis ,że to inspektor nadzoru odpowiedział na moją interpelację ma się nijak do pisma inspektora nadzoru w którym ani słowem nie wspomina on, nie tylko o fakcie zdjęcia fragmentu podbudowy , lecz i **powodach** jej zdjęcia które dodam , miało miejsce na terenie objętym pozwoleniem na budowę , albowiem byłem mimowolnym świadkiem tej czynności. W kolejnym więc Zapytaniu z dnia 06.02.2023 r odnosząc się do Pana zmanipulowanej odpowiedzi z dnia 31.01.2023 poinformowałem Pana , że zdjęcie fragmentu podbudowy nastąpiło w miejscu objętym pozwoleniem na budowę , a inspektor w swoim piśmie nie wskazał **powodów** takiego działania. W tej odpowiedzi ( z dnia 31.01.2023) insynuuje Pan , że rzekomo udzielił mi odpowiedzi na pytanie nr 3 które dotyczyło udokumentowania **powodów** zdjęcia fragmentu podbudowy. Jest to zapis z gruntu fałszywy, albowiem dotyczy on zgłoszenia przez Wykonawcę tylko faktu zlokalizowania materiału kamiennego w postaci kostki granitowej. Nie ma więc to nic wspólnego z **powodami** zdjęcia fragmentu podbudowy stabilizującej. Ponadto ponownie zacytowałem treść moich dwóch pytań ze styczniowej Interpelacji , które są związane z **powodami** zdjęcia fragmentu podbudowy stabilizującej. W udzielonej mi odpowiedzi w dniu 14.02.2023 r przyznał Pan wreszcie wprost , że inspektorom nadzoru wiadomym jest , odpisując , cytuję „ TAK” , w odpowiedzi na moje pytanie nr 1 cytuję „ *Czy inspektorom nadzoru wiadomym jest z **jakiego powodu** wykonawca zdjął fragment podbudowy stabilizującej , przygotowanej do ułożenia asfaltu?- koniec cytatu.* Dalej jednak Pan nie

odpowiada na kwestię dotyczącą **powodów** takiego działania. Tym samym zmusił mnie Pan do napisania następnego Zapytania w dniu 23.02.2023 w którym nadal domagam się odpowiedzi w zakresie **powodów** zdjęcia fragmentu podbudowy stabilizującej , podkreślając , iż zarówno Pan jak i inspektorzy nadzoru o tym zdarzeniu wiedzą , lecz nie chcecie tego ujawnić. Tym samym od stycznia tego roku czyli z chwilą napisania Interpelacji zachowana jest ciągłość tematycznie związana z **powodem** zaistnienia zdjęcia fragmentu podbudowy stabilizującej. W odpowiedzi sporządzonej w dniu 07.03.2023 bezczelnie wprowadza Pan nieprawdziwy zapis , że rzekomo dopiero w Zapytaniu z dnia 23.02.2023 pierwszy raz zapytałem o **powody** zdjęcia fragmentu podbudowy stabilizującej. Do przedmiotowej odpowiedzi załączono wyjaśnienie projektanta , karty otworów geotechnicznych oraz kosztorys zamienny wykonawcy i zestawienie wniosków. W żadnym z tych dokumentów jednak nie występuje jakikolwiek zapis wyjaśniający **powody** zdjęcia fragmentu podbudowy. Również w odpowiedzi od Pana wójta brak jest odniesienia się do drażonego tematu. W zestawieniu wniosków od projektanta w punkcie 5 są zapisy na podstawie których można domniemywać ,że **powodami** zdjęcia fragmentu podbudowy może być brak przestrzegania określonych zasad , a mianowicie cytuję „ – *prowadzić roboty ziemne i posadowieniowe w okresach o małym nasileniu opadów z wyłączeniem okresów zimowych*” oraz „- *chronić wykopy przed dopływem wód powierzchniowych. Wody opadowe i gruntowe , na bieżąco odprowadzać z wykopu.*” koniec cytatów. Faktem jest ,że roboty prowadzone były w okresie zimowym , a podczas zdejmowania fragmentu podbudowy z łyżki koparki wypełnionej kamieniem tej podbudowy , kapłała woda. Czy któryś z zapisów cytowanego punktu 5 jest **powodem** zdjęcia podbudowy? Być może wykonawca zastosował najtańszy materiał na podbudowę , który traci swoje właściwości w czasie zawiłgocenia? Można snuć różne domysły dopóki nie będzie rzeczowej odpowiedzi w tej sprawie.

**Wnioskuje o:** udzielenie w końcu odpowiedzi co było **powodem** zdjęcia fragmentu podbudowy?

..... *Surkowski Henryk*