

Henryk Targowski  
Radny Rady Gminy  
w Rudzińcu



Rudziniec 23.02.2023

## WÓJT GMINY RUDZINIEC

### ZAPYTANIE

**W sprawie:** udzielonej mi odpowiedzi z dnia 14.02.2023 r mającej związek z budową centrum przesiadkowego w Rudzińcu.

**Stan faktyczny:** do dnia dzisiejszego zarówno w piśmie Inspektora Nadzoru jak i odpowiedziach wójta, brak jest odpowiedzi na poruszoną przeze mnie kwestię **POWODÓW ZDJĘCIA FRAGMENTU PODBUDOWY STABILIZUJĄCEJ**. Z Pana ostatniej wypowiedzi (w punkcie 1) wynika wprost ,że inspektorom nadzoru oraz Panu wiadomym jest , iż taka czynność miała miejsce. Dlaczego więc do tej pory zarówno Pan jak i nadzór nie udzielacie rzetelnej odpowiedzi w tym temacie? Po co te uniki i pokrętne odpowiedzi? Pana zapis w punkcie 2 odpowiedzi , to ewidentne kłamstwo , albowiem twierdzenie ,że rzekomo doszło do zdjęcia podbudowy na obszarach nie objętych pozwoleniem na budowę i nie wchodzących w zakres budowy, jest oczywistym fałszem i nieprawdą. W swoim ZAPYTANIU z dnia 06.02.2023 r , wyraźnie zapisałem gdzie to miało miejsce( czyli w miejscu objętym pozwoleniem na budowę) oraz ,że byłem świadkiem tej czynności i przeprowadziłem nawet na tę okoliczność rozmowę z pracownikiem Wykonawcy. Pańska odpowiedź zawarta w punkcie 2 świadczy o tym , iż nie ma Pan pojęcia co się na budowie dzieje albo świadomie i z premedytacją Pan kłamie. Tylko po co w tej sprawie kłamać , skoro rzecz dotyczy interesu gminy? Takie niejasne i pokrętne odpowiedzi wzbudzają różne słuszne podejrzenia. W jaki sposób Pan manipuluje swoimi odpowiedziami , świadczy fakt zapisu punktu 3 przedmiotowej odpowiedzi. Już na wstępie pisze Pan cytuję *"Na pytanie nr 5 z poprzedniego zapytania, została udzielona odpowiedź"* koniec cytatu. Szkopuł w tym ,że pytanie nr 5 było zawarte w mojej INTERPELACJI z dnia 13.01.2023. W kolejnych ZAPYTANIACH taka numeracja pytań nie występuje. Po co więc taki fałszywy zapis? Na INTERPELACJĘ odpowiadał Inspektor Nadzoru Pan Mariusz Mnochy który napisał w zakresie pytania nr 5 ,że Wykonawca po odkryciu materiału kamiennego typu granit w postaci łupanej kostki nieregularnej oraz „ kocich łbów” cytuję *"Wykonawca zgłosił ten fakt do Zamawiającego oraz do nadzoru..."* koniec cytatu. Natomiast z drugiej części treści pytania nr 5 mojej INTERPELACJI wynika, czy dokonano obmiaru i oszacowania wartości tej kostki?. Oczywiście odpowiedzi nie ma, wystąpiła zmowa milczenia. Przypomnę ,że w ostatnim ZAPYTANIU z dnia 06.02.2023 ponowiłem pytanie z INTERPELACJI cytuję „ ...a , mianowicie czy Inspektor Nadzoru lub inna osoba z chwilą gdy Wykonawca zgłosił fakt odkrycia kostki granitowej, nadzór dokonał pomiaru wielkości tych dwojakiego rodzaju powierzchni?" koniec cytatu. Wójt w swojej odpowiedzi zapisał ,że rzekomo została udzielona mi odpowiedź. Znowu bardzo rozmija się z prawdą i można gubić się w domysłach dlaczego. Kryje czyjeś zaniedbania?

**Wnoszę o :** udzielenie odpowiedzi w zakresie **powodów** zdjęcia fragmentu podbudowy oraz czy dokonano pomiaru i oszacowania ilości ujawnionej dwojakiego rodzaju kostki granitowej .

.....  
*Henryk Targowski*